

# Сучасний жіночий/феміністичний рух в Україні: погляд зсередини

GLOBAL FUND FOR  
**WOMEN**  
Champions for Equality™



# Опис інструментарію

**Інструмент Оцінки Потенціалу жіночого/феміністичного руху** розроблений з метою залучення стейкхолдерів (зацікавлених сторін) до оцінки сильних сторін та потреб руху, частиною якого вони є, та подальшого використання результатів для планування стратегій та спільних дій.

Ґрунтуючись на дослідженнях соціальних рухів, Інструмент Оцінки Потенціалу жіночого/феміністичного руху дає відповіді на наступні запитання:

1. Опис респондентками руху, до якого вони належать, визначається за семи критеріями
2. Визначення респондентками етапу розвитку руху
3. Зростання та/або певні невдачі руху за минулий рік
4. Довідкова інформація про респонденток, яка включає їх вік, залученість та їх роль(і) у русі

# Опис процесу самооцінки

**Вибраний рух:**

Український жіночий/феміністичний рух

**Період проведення самооцінки:**

червень – вересень 2017р.

**Запрошено:**

192 організації та індивідуальні учасниці з різних регіонів України

**Кількість респонденток/ів:**

115 заповнених анкет:

- 215 осіб, що представляють 77 організацій
- 38 індивідуальних відповідей від активісток/експерток

**Регіональний розподіл:**

Регіональний розподіл відповідей:

- 22 – східні області
- 26 – центральні і північні області
- 23 – західні області
- 20 – південні області

**Голоси молодих активісток:**

Додатково було опитано 24 молоді (16-23 роки) активістки з різних регіонів, результати їх оцінки виділено окремо

# Характеристики респонденток

- 115 респонденток

Тип респонденток

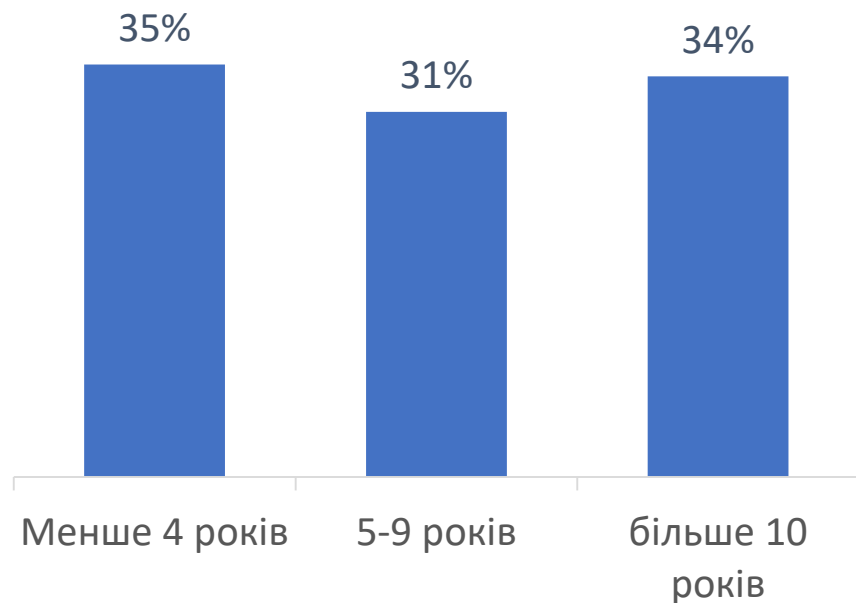


Типи організацій	#
Місцева громадська організація	49
Регіональна мережа/коаліція	8
Національна мережа/коаліція	8
Національна НДО, дослідницький центр	6
Місцева мережа/коаліція	1
Обласна мережа/коаліція	1
Міжнародна НДО, дослідницький центр	1
Міжнародна мережа/коаліція	1
Донор	1

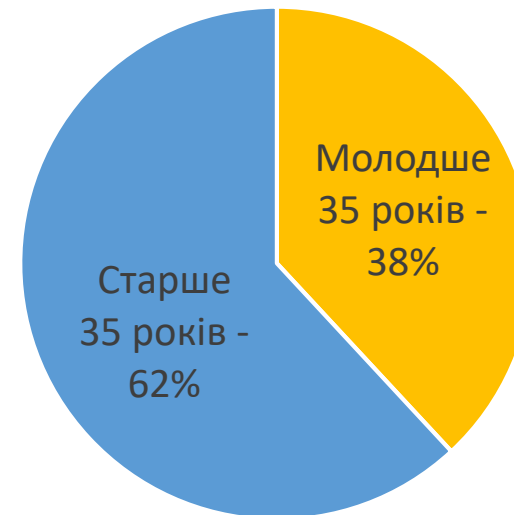
# Характеристики респонденток

• 264 особи\*

Скільки років Ви у русі?



Вік



*\*12 з 264 респонденток не надали інформацію щодо часу перебування у русі*

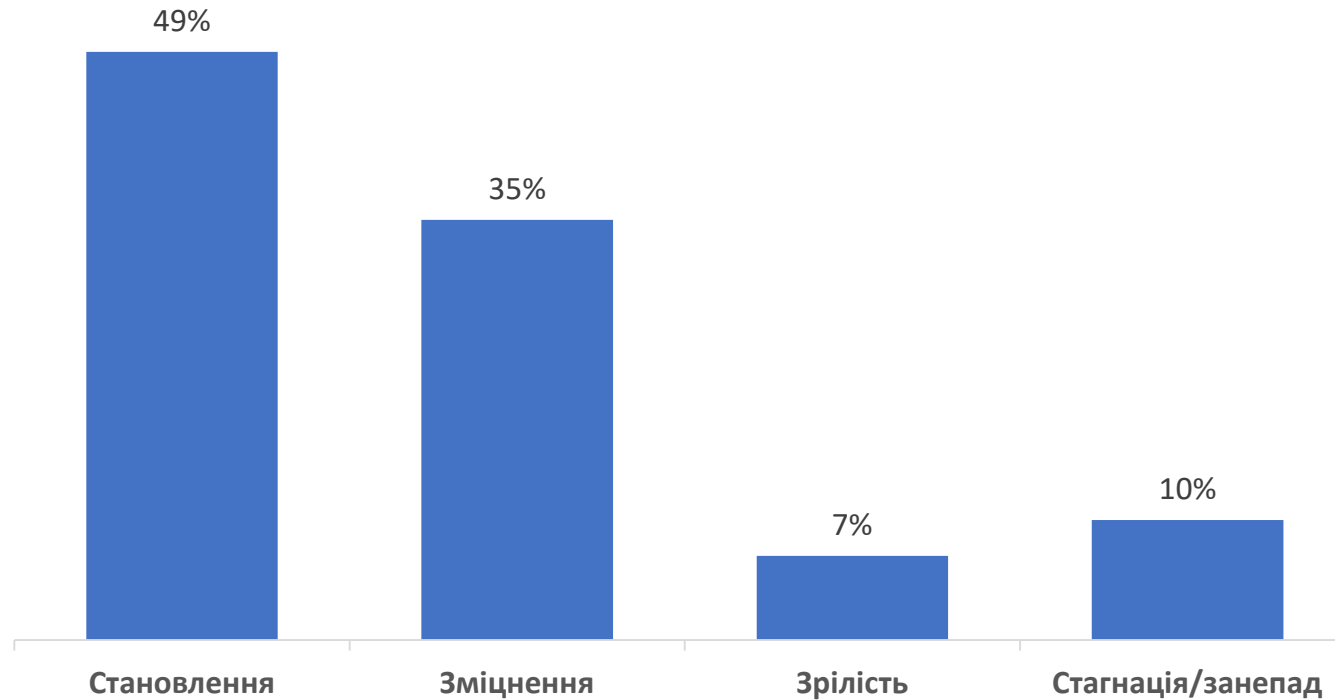
# Характеристики респонденток

## • Роль у русі

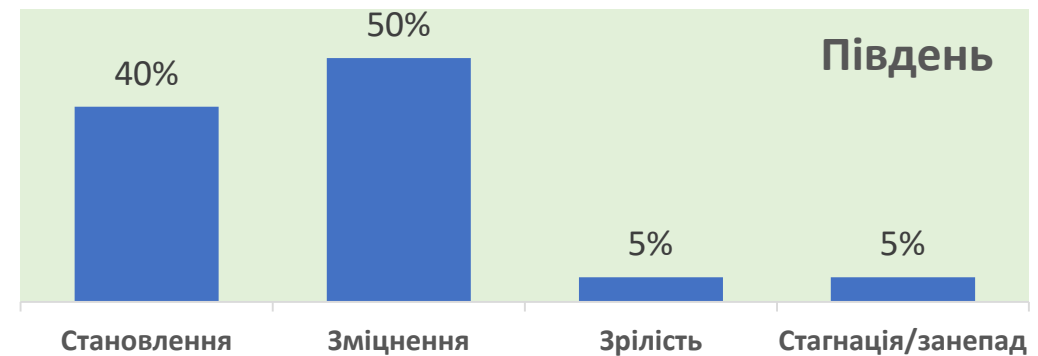
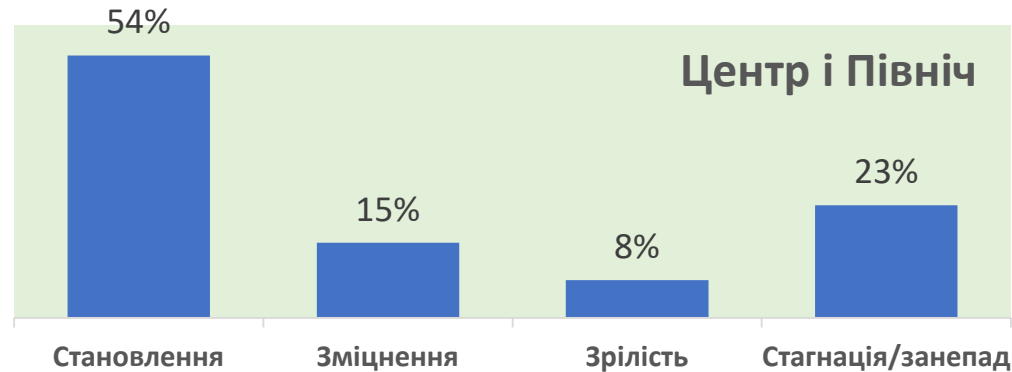
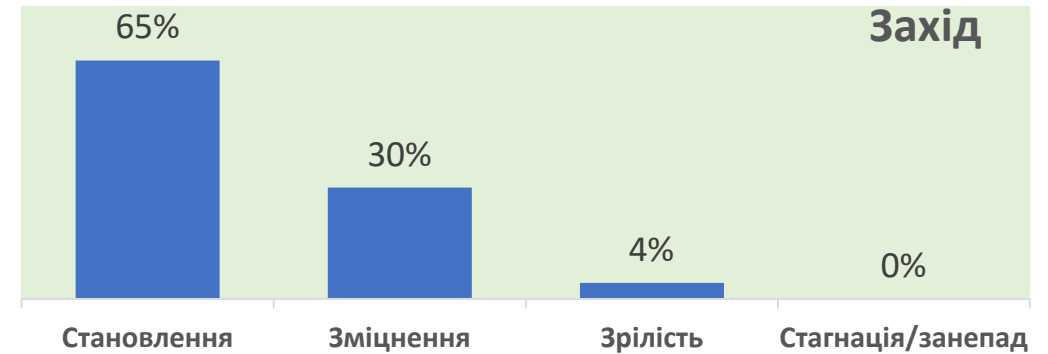
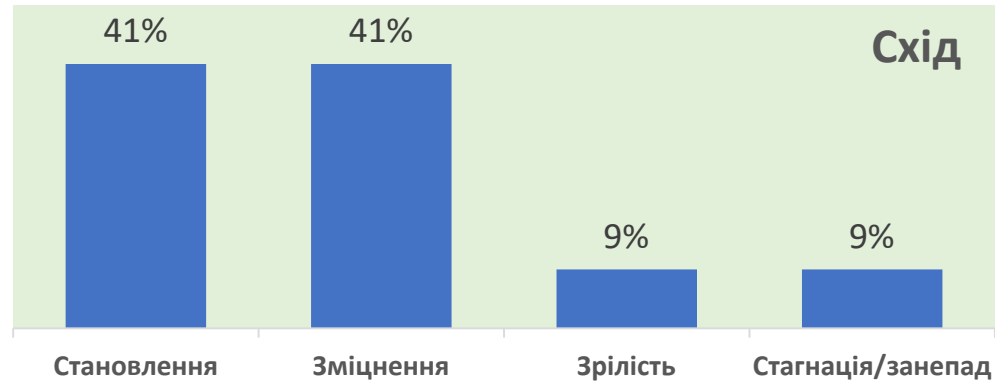


# Результати: Оцінка етапу розвитку руху

% респонденток



# Результати: Оцінка етапу розвитку руху. Погляди регіонів



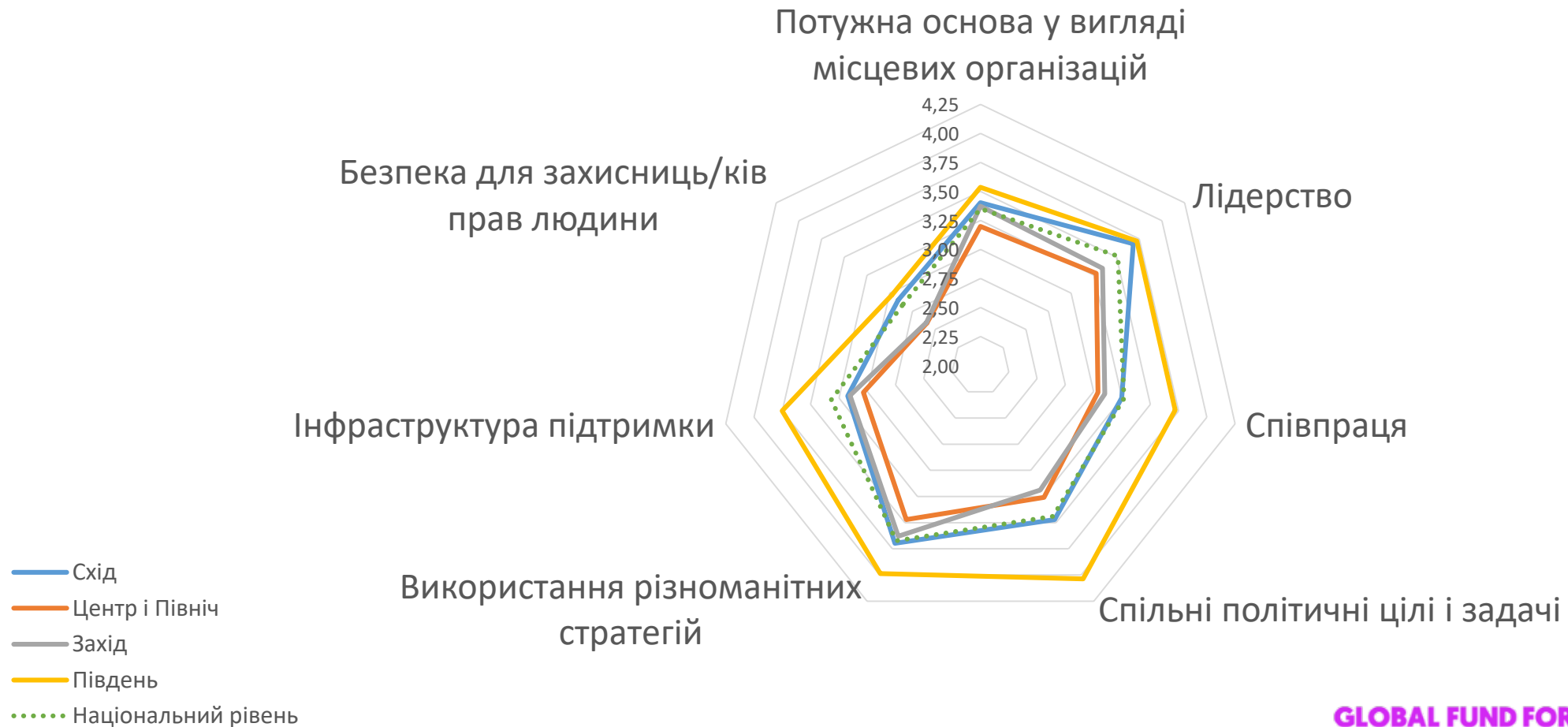
Ukraine (national)



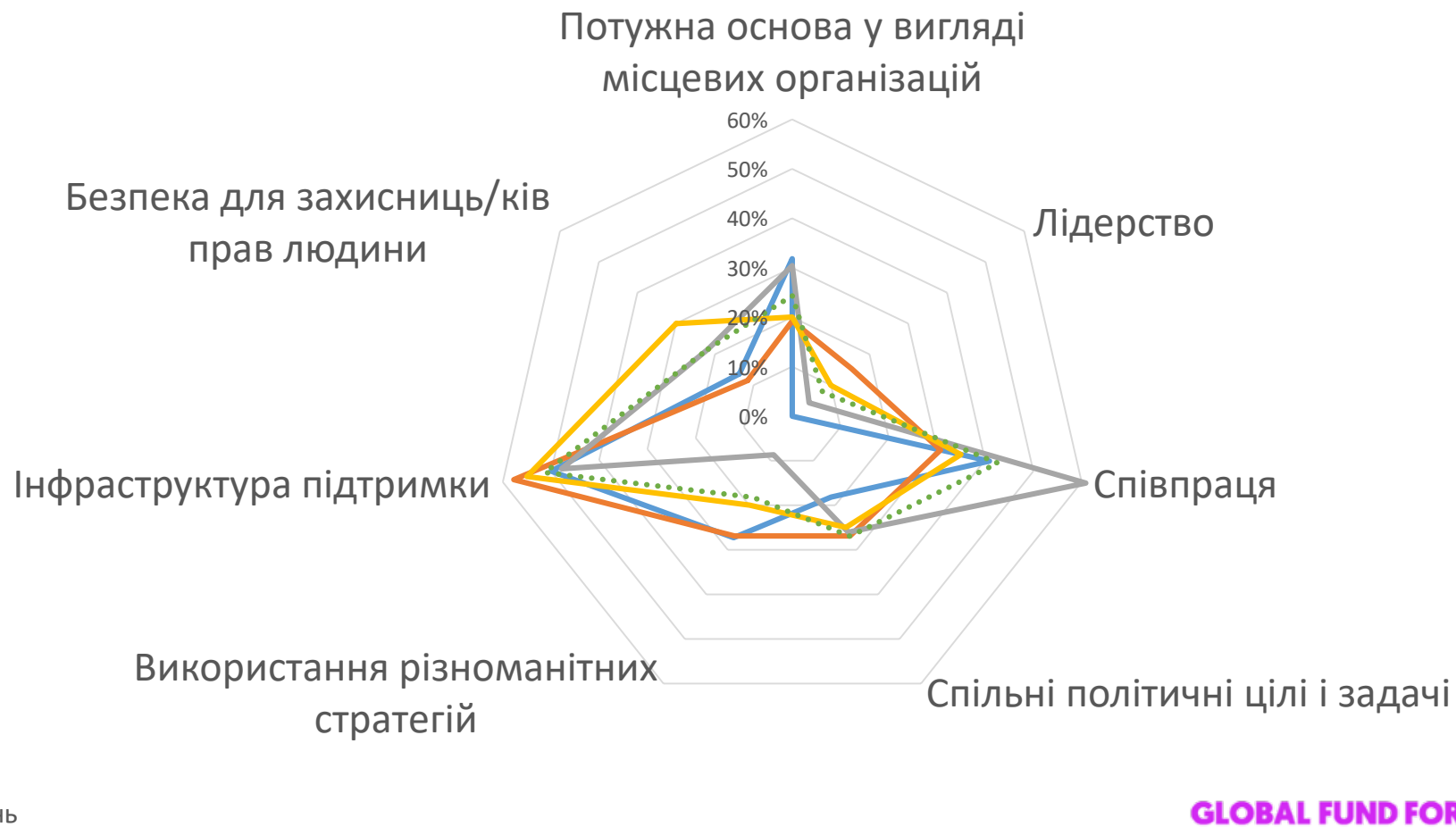
# РЕЗУЛЬТАТИ: СИЛЬНІ СТОРОНИ, ВИКЛИКИ ТА ПРІОРИТЕТИ

	Середня оцінка (найнижча=1; найвища=5)	% Challenge % of respondents	% Strength	Пріоритетність % респонденток
(1) Потужна основа у вигляді місцевих організацій	3.35	-37%	58%	24%
(2) Лідерство	3.51	-17%	79%	8%
(3) Співпраця	3.27	-48%	50%	43%
(4) Спільні політичні цілі і задачі	3.44	-39%	45%	27%
(5) Використання різноманітних стратегій	3.67	-46%	42%	18%
(6) Інфраструктура підтримки	3.32	-51%	43%	51%
(7) Безпека для захисниць/ків прав людини	2.85	-47%	37%	22%

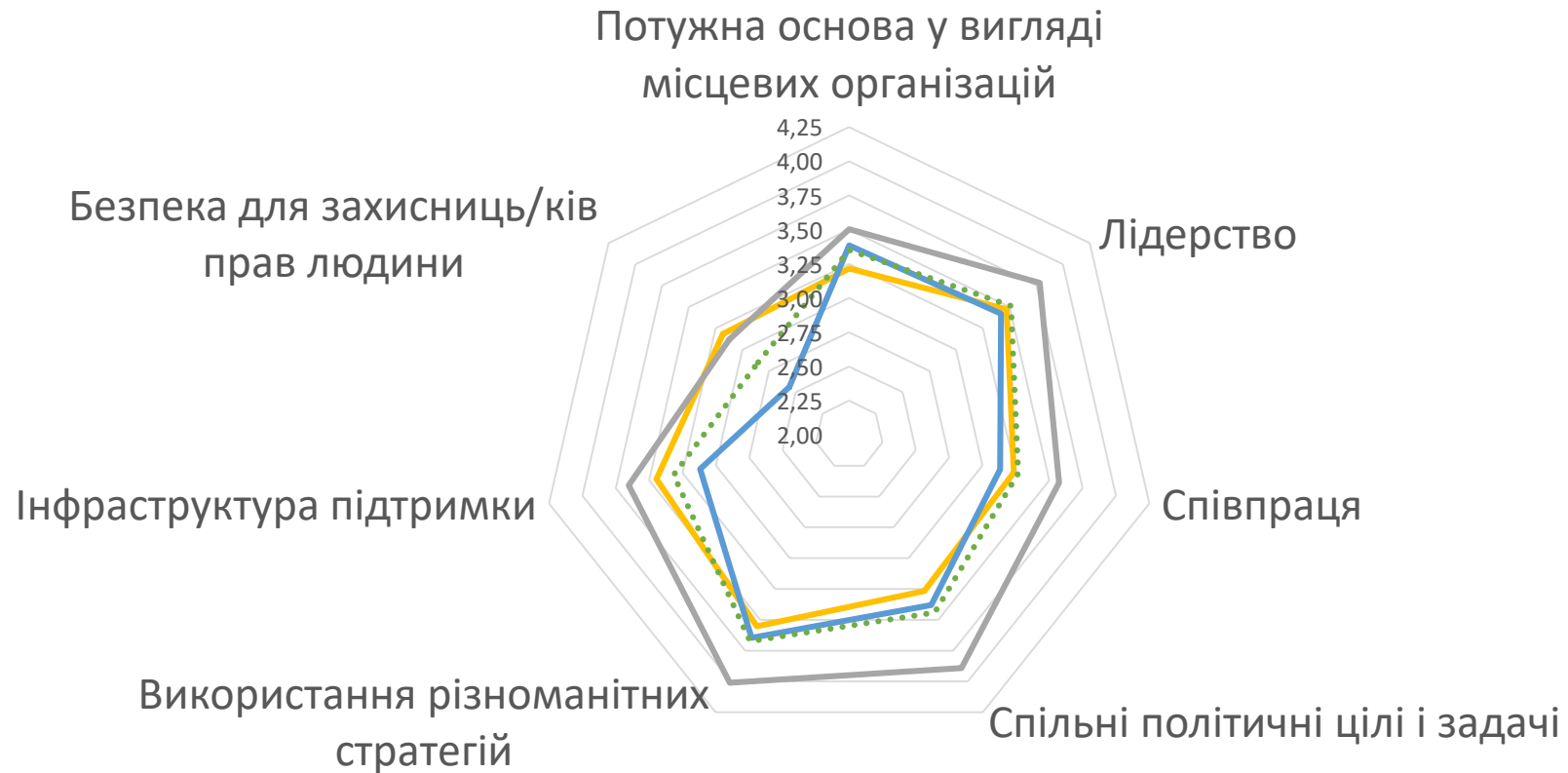
# Результати: Середня оцінка компонентів. Погляди регіонів.



# Результати: Пріоритетні напрямки. Погляди регіонів.

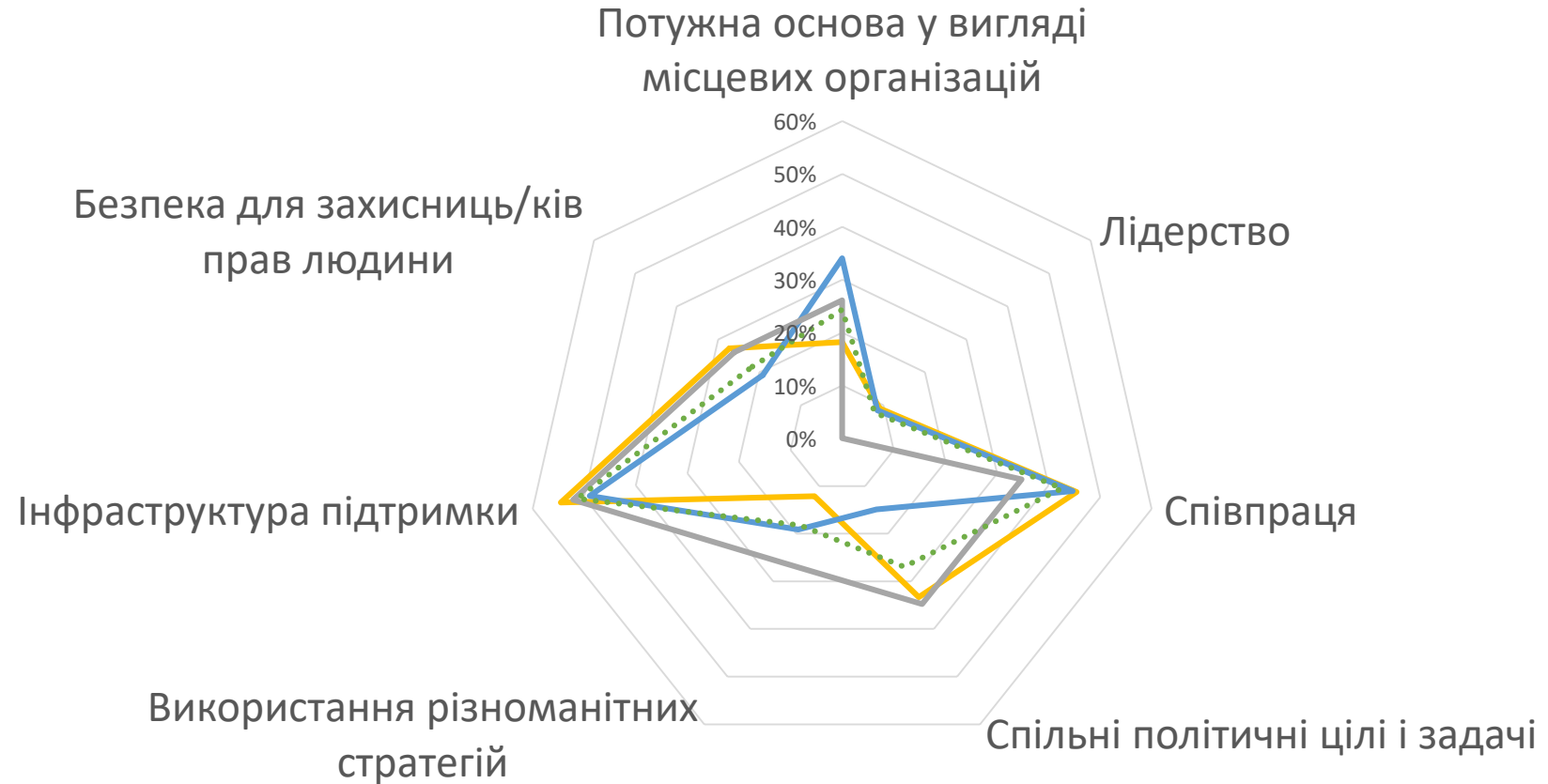


# Результати: Середня оцінка компонентів. Погляди поколінь.



- до 35 років
- старше 35 років
- Вік не названо
- Національний рівень

# Результати: Пріоритетні напрямки. Погляди поколінь.



- до 35 років
- старше 35 років
- Вік не названо
- ..... Національний рівень

# ЩО ПОТРЕБУЄ ПОСИЛЕННЯ:

## СПІВПРАЦЯ ТА ІНФРАСТРУКТУРА ПІДТРИМКИ

	Середня оцінка (найнижча=1; найвища=5)	% Challenge	% Strength	Пріоритетність % респонденток
(1) Потужна основа у вигляді місцевих організацій	3.35	-37%	58%	24%
(2) Лідерство	3.51	-17%	79%	8%
(3) Співпраця	3.27	-48%	50%	43%
(4) Спільні політичні цілі і задачі	3.44	-39%	45%	27%
(5) Використання різноманітних стратегій	3.67	-46%	42%	18%
(6) Інфраструктура підтримки	3.32	-51%	43%	51%
(7) Безпека для захисниць/ків прав людини	2.85	-47%	37%	22%

# 3. Налагоджена тісна співпраця всередині руху, а також з іншими рухами



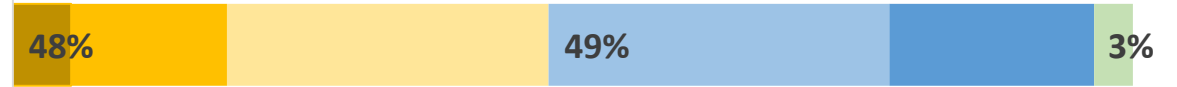
1 2 3 4 5 0  
Виклик Сильна сторона Важко відповісти

# 6. Інфраструктура підтримки

6.1 Організації мають достатньо можливостей збиратися разом для обміну досвідом та спільного планування



6.2 Існують організації або коаліції, які ефективно координують взаємодію та обмін інформацією між членкинями руху



6.3 Існують організації або коаліції, які надають достатню підтримку з нарощування потенціалу невеликим (новим) організаціям, за необхідності



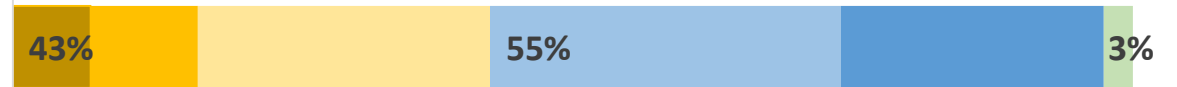
6.4 Існують організації або коаліції, які ефективно займаються пошуком і подальшим наданням коштів для розвитку і підтримки руху



6.5 Створено ефективні механізми прийняття рішень всередині руху



6.6 Існують можливості для членкинь руху відкрито та чесно обговорювати успіхи та виклики



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 0

Виклик

Сильна  
сторона

Важко  
відповісти

GLOBAL FUND FOR  
**WOMEN**  
Champions for Equality.





# Регіональні круглі столи для обговорення результатів

- Захід: Львів, 29 червня 2017
- Південь: Одеса, 5 липня 2017
- Схід: Дніпро, 22 серпня 2017
- Центр і Північ: Київ, 23 серпня 2017

# Попередні дані за результатами обговорень

## Здивувало:

- Загальна оцінка етапу розвитку руху
- Висока оцінка категорії «Лідерство»
- Невеликий відсоток організацій, які ідентифікують себе як феміністичні

## Додаткові пріоритетні напрямки:

- Спільні політичні цілі і задачі

## Важливі стратегії:

- Залучення молоді
- Створення ситуативних коаліцій
- Більше інформації про організації (як всередині руху, так і поза ним)
- Детальні обговорення кожної з категорій для визначення подальших кроків

**Український Жіночий Фонд**  
**[www.uwf.org.ua](http://www.uwf.org.ua)**  
**[uwf@uwf.org.ua](mailto:uwf@uwf.org.ua)**

**GLOBAL FUND FOR**  
**WOMEN**  
Champions for Equality™

